

ACTA DE REUNIÓN

ÓRGANO:		COMISIÓN CALIDAD	
Presidente:	Juliana Pérez Suárez	Convocatoria:	20-01-2023
Secretario:	Alberto García Alonso	Sesión:	24-01-2023
Lugar:	Presencial Sala Profesores / MS Teams	Inicio:	17:30 / Final: 19:10

ASISTENTES:

NOMBRE	CARGO
Juliana Pérez Suárez	Vicedecana de Calidad. Presidente de la Comisión de Calidad.
Alberto García Alonso	Miembro PAS. Secretario de la Comisión de Calidad.
Loreto Díaz Suárez	Representante PDI. Coordinadora Grado Maestro Educación Infantil.
Paloma Nistal Hernández	Representante PDI. Coordinadora Grado Maestro Educación Primaria.
Estíbaliz Jiménez Arberas	Representante PDI. Coordinadora Grado Terapia Ocupacional.
José Antonio Llosa Fernández	Representante PDI. Coordinador Grado Educación Social.
Alexia Gaspar Matanza	Representantes estudiantes. Grado Maestro Educación Infantil.
Cristina González Santos	Representantes estudiantes. Grado Maestro Educación Primaria.
Javier Álvarez González	Representantes estudiantes. Grado Terapia Ocupacional.
Xeila González García	Representantes estudiantes. Grado Educación Social.
Begoña López González	Agente externo. Responsable del Observatorio Asturiano de Servicios Sociales. Consejería de Derechos Sociales y Bienestar del Principado de Asturias.
Ana Belén Díez Álvarez	Agente externo. Responsable de Formación Docente. SESPA Área Sanitaria IV.
Carmen Fernández Enríquez	Agente externo. Egresado Grado Maestro Educación Infantil.
Aitor Anido Sánchez	Agente externo. Egresado Grado Terapia Ocupacional.
Daniel Viejo Velarde	Agente externo. Egresado Grado Maestro Educación Primaria.
Pablo Albañil Espasandín	Unidad Técnica de Calidad UO.

AUSENTES.-

Eva Rodríguez Rodríguez	Agente externo. Egresado Grado Educación Social.
Luis Antonio Seguro Díaz	Agente externo. Inspector Educación. Consejería Educación del Principado de Asturias.

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, del acta nº57 de la reunión de fecha 21/07/2022.
2. Informe de la Sra. presidenta. Proyecto implantación SGIC según modelo AUDIT 2018.
 - a. Informe de la auditoría interna de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo.
 - b. Plan de mejoras.
 - c. Revisión y aprobación, si procede, del Plan de Comunicación_v1.
3. Revisión y aprobación, si procede, de los Informes de Seguimiento 2021-2022 de las titulaciones oficiales de grado impartidas en la Facultad Padre Ossó.
4. Ruegos y preguntas.

TEMAS TRATADOS / ACUERDOS:

La Vicedecana de Calidad da la bienvenida a todos los miembros de la Comisión y agradece su asistencia y participación en la misma; destaca el momento clave en el que nos encontramos en relación al Proyecto Implantación Audit 2018 y las diferentes acciones desarrolladas. Enumera la documentación enviada con antelación a los miembros de la Comisión de Calidad para su valoración y visto bueno:

- Informes de Seguimiento 2021-2022 de las titulaciones oficiales de grado impartidas en la Facultad Padre Ossó.
- Plan de Mejoras
- Plan de Comunicación_v1 (R-SGIC-UO-04).

1. Aprobación, si procede, del acta nº57 de la reunión de fecha 21/07/2022.

Se renuncia a la lectura del acta 57, adjunta a la convocatoria. Se corrigen dos pequeños errores tipográficos. Los asistentes la aprueban por asentimiento.

2. Informe de la Sra. presidenta. Proyecto Implantación Audit 2018.

Dado que varios miembros de la Comisión participan por primera vez a la misma (representantes

alumnado y egresados) la Vicedecana de Calidad inicia este primer punto del orden del día, haciendo una breve introducción a la normativa que regula tanto la composición como las funciones de las Comisiones de Calidad de los centros universitarios; a continuación y para contextualizar el Proyecto de Implantación Audit_2018, detalla las principales acciones desarrolladas por la CCalidad durante el curso 2021-2022, utilizando la página web de la facultad (pestaña de calidad) como soporte documental en este recorrido, insistiendo en el contenido de los documentos de Política y Objetivos de Calidad así como en el Plan de Comunicación.

- **Informe de la auditoría interna de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo.**

De todo lo detallado anteriormente y completadas todas las acciones recogidas en el calendario de implantación del Proyecto Audit_2018, nos ha permitido someternos a una auditoría interna de calidad realizada por la UTC con fecha de 22-11-2022, a la que ha sido convocada la Comisión de Calidad en su conjunto. De esa auditoría, hemos recibido un informe que recoge una serie de no conformidades, oportunidades de mejora y observaciones generales a la implantación de nuestro SGIC (se detalla brevemente el Informe). Sobre esta auditoría se está elaborando un plan de mejoras que analiza y desarrolla una serie de acciones que nos permitan subsanar todas las anomalías recogidas en el Informe; la previsión es tenerlo listo durante el mes de febrero, máxime primera quincena de marzo, y a partir de ahí, solicitar la auditoría externa de nuestro SGIC por parte de la ANECA.

- **Plan de mejoras.**

Se revisa el plan de mejoras publicado en la web, pendiente de ser modificado y ampliado con las mejoras surgidas tras la auditoría interna y se analizan y valoran las acciones contempladas. Se decide que en la próxima reunión de la CCalidad (previsiblemente febrero-marzo) se hará un análisis más detallado y exhaustivo de las mismas una vez se haya reunido el equipo decanal.

- **Plan de Comunicación_v1. Revisión y aprobación.**

El Plan de Comunicación (R-SGIC-UO-04) se revisó y aprobó por la CCalidad con fecha de 21-07-2022; esta versión fue modificada y ampliada trabajando con el departamento de Comunicación y Prensa y el departamento de Informática, añadiendo los siguientes apartados:

- Seguimiento, análisis y mejora.
- Comunicaciones de la UTCal y de la Comisión Calidad del Centro.
- Matriz de comunicación.

Todos estos cambios fueron aceptados y valorados positivamente por el equipo decanal (Acta_ED_31-10-2022) y por ello se someten de nuevo a la revisión de la CCalidad. Se revisan y aceptan por unanimidad pendiente ahora de aprobación por Junta de Facultad. Se incorpora al registro de esta nueva versión el cuadro de firmas, tal y como indica el Informe de Auditoría Interna.

3. Revisión y aprobación, si procede, de los Informes de Seguimiento 2021-2022 de las titulaciones oficiales de grado impartidas en la Facultad Padre Ossó.

Inicia turno de palabra Paloma Nistal Hernández, Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Primaria, que detalla los Puntos Fuertes, Puntos Débiles y Propuestas de Mejora recogidos en el Informe de Seguimiento 2021-2022:

Como PUNTOS FUERTES, destaca los datos de Rendimiento Académico, la Satisfacción del alumnado y el profesorado, la Calidad de las Prácticas Externas y el Programa de Acción Tutorial.

Rendimiento Académico: aumenta un 5,1% el número total de estudiantes matriculados con respecto al curso académico 2020-2021 lo que evidencia el incremento progresivo en relación a los años anteriores. Del total de matriculados, 79 son de nuevo ingreso (25,6%) cumpliendo por tanto el objetivo de nuevo ingreso establecido en la memoria de verificación (80). **Se quiere destacar como punto fuerte del Grado** las tasas de Rendimiento (**TR**), de Éxito (**TEX**) y de Evaluación (**TE**) (83,7%, 90.2% y 92,8%, respectivamente) que superan ampliamente los objetivos establecidos en la Memoria de Verificación para el Título (68%, 82% y 82%).

La Tasa de Abandono obtenido para la cohorte completa 2018-2019 desciende significativamente (9,6%) con respecto a la obtenida en cohortes anteriores (2017-2018 17,7%), valor que se sitúa muy por debajo al establecido como objetivo en la memoria del título (17,5%). Abandonos que en el 62,5% se producen de forma forzosa por no cumplir las normas de permanencia.

Se observa un aumento en la **Tasa de Graduación** de la cohorte 2017-2018 (54,7) respecto a la de la cohorte anterior del curso 2016-2017 (48,4). No sólo se supera el objetivo del Título (52,5) sino que los datos son además superiores a los de la Rama de Conocimiento (39,4) y los de la Universidad de Oviedo (37,8).

Destaca el **Número de Egresados** para este curso académico que es de 62 estudiantes, lo que confirma la clara tendencia ascendente de los últimos cinco años evidenciando un incremento considerable respecto a los egresados del curso 2017-2018 (25 estudiantes) curso 2018-2019 (31) y

curso 2019-2020 (47). Siguen los buenos datos obtenidos para **las Tasas de Eficiencia, de Éxito y de Evaluación de los egresados 2021-2022** con unos porcentajes de 92,4%, 94,4% y 97,9% respectivamente.

En cuanto a la **Encuesta General de la Enseñanza (EGE)**, sigue aumentando la participación de los estudiantes. Mejora la valoración del estudiantado respecto al programa formativo, su orientación al estudiante, las prácticas y la enseñanza obteniendo una puntuación media de 8,3. Si desglosamos los datos **por asignaturas**, 23 de ellas reciben una valoración igual o superior al 8.5 por parte de alumnado, tanto para la evaluación de la asignatura como del profesorado. Se mantiene el alto grado de satisfacción del profesorado con el Título con una valoración de 8,2 y una participación para el curso 2021-2022 de un 80,4%.

En cuanto a la **Ocupación de la Titulación**, se siguen manteniendo los altos valores de cursos anteriores, superiores a los del centro, rama y Universidad de Oviedo en su conjunto, situada en el 85,8%. La **Preferencia de la Titulación** mantiene una clara tendencia al alza que en el curso 2021-2022 alcanza un índice de 0,8 (0.7 y 0.6 en cursos anteriores).

Prácticas Externas: la materia de prácticas externas continúa siendo un punto fuerte de la Titulación. Como en cursos anteriores, se destaca el alto grado de satisfacción que tanto los estudiantes como los tutores de los centros escolares manifiestan en la implementación de las prácticas externas.

Los estudiantes se muestran muy satisfechos con la realización de sus prácticas escolares, tanto en lo que se refiere a los centros de prácticas (9,3), como a los tutores (9,6) y a la propia organización de las prácticas desde la Facultad (8,9).

Por su parte, los tutores de los centros se muestran, como siempre, muy satisfechos con el cumplimiento básico profesional del alumno (9,7). La gestión realizada desde el Programa General de Prácticas de la facultad también se valora, de manera positiva, manteniendo la línea del curso pasado (9,7).

Se considera imprescindible mantener una comunicación fluida con los centros de prácticas, por parte de la coordinación, y también por parte de los tutores académicos con los tutores de centro. La labor de estos como intermediarios entre la Facultad y los Centros es fundamental.

Programa de Acción Tutorial (PAT): el porcentaje total de estudiantes tutorizados matriculados en el Grado este curso académico 2021-2022 (251) alcanza el 80,7%, con un incremento de un 10,8% (27) más respecto al curso académico anterior 2020-2021, lo que evidencia la buena aceptación que el programa de acción tutorial tiene entre el alumnado y la implicación de los tutores en la orientación y seguimiento de los estudiantes.

Como en años anteriores, los aspectos positivos del PAT se repiten en los cuatro cursos del Grado. Hay coincidencia en la valoración que los estudiantes hacen del programa tanto en lo que se refiere a las acciones implementadas en cada curso como a la valoración de los respectivos tutores. Destacamos la consecución de los objetivos, tanto generales, como específicos del PAT.

Como **PUNTOS DÉBILES**, mencionar dos aspectos:

En primer lugar, con respecto a la **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**, aunque se consideran punto fuerte de la titulación los datos obtenidos para las tasas de TR, TEX y TEV superando ampliamente los objetivos establecidos en la memoria del título, existe una asignatura de Formación Básica de primer curso (AMEDPR01-1-005) que obtiene unas tasas de TR: 42,9 TEX: 59,1 y TEV: 72,5. Un porcentaje alto del alumnado no se presenta a la asignatura de ahí los resultados. Sin embargo, el grado de satisfacción por parte del alumnado tanto del profesorado como de la asignatura es de un 6,3 y un 6,5 respectivamente.

En segundo lugar, el porcentaje de respuesta al cuestionario del **Estudiantado egresado** en el curso 2020-2021 (23,9%) ha sido algo inferior al del curso 2019-2020 (31,9%), considerándose, por tanto, muy bajo e insuficiente, sobre todo, teniendo en cuenta el procedimiento de recogida de datos seguido para la realización de las encuestas a egresados.

En los resultados obtenidos a los cuatro años de egreso, también disminuyó el porcentaje de respuesta al cuestionario, en el curso 2017-2018 contestó un 28% frente al 35,7% del curso 2016-2017. En cualquier caso, se ve necesario seguir implementando medidas para aumentar su participación.

PROPUESTAS DE MEJORA:

Se reunifican dos de las recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores, quedarían recogidas en una única acción:

- *“Promover la colaboración con egresados y empleadores a través de encuestas, estudios de inserción laboral y creación de plataformas de Alumni”.*

Y se incorpora como **PROPUESTA NUEVA DE MEJORA:**

- *“Implementar el procedimiento de desarrollo de grupos de trabajo para conocer la satisfacción de los empleadores”.*

Continúa en el turno de palabra, Loreto Díaz, Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Infantil que detalla:

Como PUNTOS FUERTES, destacamos *la Tasa de Ocupación, la Tasa de Rendimiento Académico, la satisfacción del alumnado y el profesorado, la calidad de las prácticas externas y el Programa de Acción Tutorial.*

El total de estudiantes matriculados en el título en el curso 2021-2022 es de 171, continuando con la tendencia creciente de cursos anteriores. Del total de matriculados, 60 son de nuevo ingreso, lo que representa un incremento del 7,2% respecto a los contabilizados en el curso 2020-2021, cubriéndose la totalidad de las plazas ofertadas con una Tasa de Ocupación del 100%.

Un año más, las tasas de Rendimiento (TR), Éxito (TEX), Evaluación (TE) superan ampliamente los objetivos establecidos en la Memoria de Verificación para el Título lo que representa un punto fuerte del Grado. Así, por ejemplo, la tasa de rendimiento es de un 82,2 %, 16,1 puntos porcentuales por encima del objetivo de la titulación.

En cuanto a las TR por asignaturas, en el informe del curso pasado, se destacaba, AMEDIN1-1-008, con una Tasa de Rendimiento inferior al 50%, concretamente de 35,9. Este curso ha mejorado significativamente, obteniendo unos resultados, que, aunque inferiores a la media, suponen un incremento de 19,5 puntos, alcanzando el 54,4%. Esta mejoría es debida a que se ha propiciado una mayor participación del alumnado, incentivando los presentados (con un aumento de la tasa de evaluación del 68 al 86), lo que se traduce en la mejora de resultados de la TR.

Respecto a la Encuesta General de la Enseñanza (EGE), debemos destacar que el porcentaje de respuesta del alumnado se mantiene alto (58,1%), y el del profesorado es del 73%, lo que evidencia el interés que por los procesos de evaluación y valoración de la calidad de la enseñanza. Los datos de los resultados de la EGE son similares a los de cursos anteriores.

A nivel global, el grado de satisfacción general de los estudiantes con las asignaturas de la titulación y con el profesorado es de 8,5 puntos sobre 10. La valoración que el alumnado realiza del programa formativo del título continúa siendo muy alta, incrementándose ligeramente (8,8 puntos). Los datos de satisfacción del profesorado son similares a los del alumnado. Valora con un 8,4 la titulación, con un 9,1 el programa formativo y un 8, al estudiantado. Desglosando los datos por asignaturas, podemos destacar que 23 de ellas reciben una valoración igual o superior a 9 por parte de alumnado tanto con la asignatura como con el profesorado, y 14 presentan valores entre 8 y 8,9 puntos.

Al igual que en cursos anteriores, existe un altísimo grado de satisfacción de todos los agentes implicados en el desarrollo del *Practicum* de la titulación, tal y como se refleja en el análisis de los cuestionarios de valoración tanto del alumnado como de los tutores de los centros (puntuación media de 9,8 en el cumplimiento básico profesional del alumnado). El Programa General

de Prácticas es valorado por los tutores escolares con una media de 9,7 puntos, con un incremento desde el curso pasado y por el alumnado con un 9,3.

Durante el curso 2020-2021 se incorporaron al Programa de Acción Tutorial de Maestro en Educación Infantil (PATMEI) y se implicaron en las diferentes acciones un total de 146 alumnos y alumnas, es decir, un 85,38% del total de matriculados en la titulación, lo que constituye un punto fuerte del título. Destacamos la consecución de los objetivos, tanto generales, como específicos del PAT. Un año más, obtienen puntuaciones muy altas tanto la Jornada de Acogida para alumnado de nuevo ingreso, como la Orientación Laboral para el de 4º curso.

Como PUNTOS DÉBILES destacamos *las tasas de abandono y la de graduación, además de las tasas de rendimiento de dos asignaturas, inferiores al 50%*.

La tasa de abandono de la titulación para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2018-2019 21,1. Se trata de 8 estudiantes, de los que 4 abandonan en 1º año, 3 en 2º y uno en 3º. Si contrastamos estas cifras con el perfil de ingreso, podemos comprobar que 3 de ellos accedieron como titulados, lo que podría indicar que se trataba de estudiantes con circunstancias personales diferentes al alumnado que cursa su primer grado. Por otro lado, 2 abandonan el título, forzados por la aplicación de la normativa de progreso y permanencia de la UO y 1 estudiante abandona por cambio de estudio. Estas cifras superan ampliamente (en 8,6) puntos la tasa de abandono establecida como objetivo en el título (12,5).

Aunque aún no se tienen datos completos de las cohortes posteriores, podemos saber que la tasa de abandono de 1º curso para la cohorte 2019-2020 es de 14,3 con 7 estudiantes, de los cuales 3 continúan estudios en el 2020-2021 y 2021-2022 en la Universidad de Oviedo, concretamente 2 personas el Grado de Maestro en Educación Primaria de la Facultad de Formación de Profesorado y 1 estudiante el Grado de Maestro en Educación Primaria en la Facultad Padre Ossó. Estos cambios posiblemente están motivados por resultar más alta la nota de corte del Grado de Primaria, no pudiendo entrar en la primera opción y cursando 1º de Educación Infantil para luego reconocer las asignaturas básicas. De hecho, en el curso 2019-2020, de los 50 alumnos procedentes de preinscripción, solo 22 personas habían solicitado el título en primera opción.

Si bien en el 1º año de la cohorte 2019-2020 no se producen abandonos forzados por la aplicación de la normativa de progreso y permanencia de la Universidad de Oviedo, en el 2º año de dicha cohorte, 4 de los 6 alumnos que abandonan el grado, lo hacen forzados por la aplicación de dicha normativa.

La tasa de abandono de 1º curso para la cohorte 2020-2021 es de 12,5 produciéndose 7 abandonos: 4 forzados, 1 estudiante que cambia a Educación Primaria en la Facultad Padre Ossó (y

está matriculado el 21-22 y el 22-23) y 1 estudiante se traslada al Grado de Relaciones Internacionales de la Universidad Europea de Madrid.

Por otro lado, como ya se indicó en los informes anteriores, existe una diferencia amplia entre la tasa que se establece como objetivo del título (12,5) y la media que se viene obteniendo en los estudios de la misma rama de conocimiento y en la propia Universidad de Oviedo. Se considera oportuno continuar con el seguimiento de esta tasa en cursos sucesivos con el objetivo de revisarla y adecuarla de manera más ajustada a la obtenida en la rama de conocimiento que para el curso 2017-2018 fue de 30,9 y en la Universidad de Oviedo (de 33,1).

La tasa de graduación para la cohorte 2017-2018, aunque se observa un incremento de 3,2 puntos, ofrece un valor de 57,7, inferior al objetivo del Título (67,5). Se debe tener en cuenta que esta tasa de graduación es sensiblemente superior a la de la rama de conocimiento (39,4) y a la de la Universidad de Oviedo (37,8).

En el curso 2021-2022 hay dos asignaturas con unos TR inferiores al 50%: AMEDIN01-2-009 con una TR de 48,8 y AMEDIN01-039 con 42,9. En el caso de AMEDIN1-2-009 nos encontramos con que los resultados son debidos al alto número de no presentados, dado que la tasa de éxito es del 70% mientras que la de evaluación es del 69,8. Si contrastamos estos resultados con la EGE, podemos comprobar que la asignatura obtiene unos valores de satisfacción de 6,1 y el profesorado de 6,3. AMEDIN0-039 tiene una tasa de éxito de 42,9 (idéntica a la TR). Sin embargo, podemos comprobar como la asignatura es valorada con 7,8 puntos mientras que los resultados de satisfacción con el profesorado son muy buenos (8,4)

Como PROPUESTAS DE MEJORA se plantean:

- Continuar con las acciones de mejora iniciadas en informes anteriores:
 - Impulsar el desarrollo de proyectos de innovación docente y metodologías activas
 - Promover la colaboración con egresados y empleadores a través de encuestas, estudios de inserción laboral y creación de plataformas de *Alumni*
 - El análisis de las causas de que no se alcancen los porcentajes, previstos en la memoria, en las tasas de graduación y abandono y, en su caso, la posibilidad de la presentación de una solicitud de modificación de la memoria verificada para su valoración por parte de ANECA.
- Se incorpora en este informe para el período 2022-2023:
 - Implementar el procedimiento de desarrollo de grupos de trabajo para conocer la satisfacción de los empleadores

Toma la palabra Estíbaliz Jiménez Arberas, Coordinadora del Grado de Terapia Ocupacional, que detalla los siguientes puntos:

Puntos fuertes

Calidad de la enseñanza.-

El número total de estudiantes matriculados es de 165 de los cuales 53 son de nuevo ingreso. Siguiendo la tendencia creciente de cursos anteriores, las tasas de rendimiento, éxito, y evaluación se sitúan muy por encima de los valores establecidos en memoria de verificación, siendo por ello un punto fuerte a destacar del Grado.

El número de alumnos egresados es de 22. Se quieren destacar las excelentes tasas de eficiencia, de éxito y de evaluación de los egresados con unos porcentajes de 87,3% (70% objetivo de memoria), 89,7% y 97,3% respectivamente.

En lo relativo a la EGE La valoración media de los estudiantes tanto con la enseñanza como con el programa formativo. En cuanto a la satisfacción general del profesorado, esta es superior al curso previo (8,4), los docentes valoran muy positivamente tanto el programa formativo como las prácticas.

Prácticas externas y programas de movilidad.-

Como en cursos anteriores las prácticas externas y su desarrollo sigue representando un punto fuerte de la titulación que se fundamenta en la organización, planificación y metodología de éstas. Durante el desarrollo de las estancias clínicas del Grado en Terapia Ocupacional, se siguieron los protocolos ANTICOVID. A finales del curso 2021-2022 se realizó una jornada-encuentro entre los tutores académicos y los tutores de centro con el título de "CafeciTO"; en ella, se realizó una pequeña presentación por parte de la Coordinadora de Grado y la Coordinadora de Prácticas sobre el 4º Marco de Trabajo para la Terapia Ocupacional y otro sobre la práctica basada en la evidencia.

Movilidad.-

En lo relativo a movilidad internacional, durante este curso académico hubo un aumento en relación con el número de estudiantes entrantes y salientes, en parte, por la reducción de las medidas anticovid y por las acciones llevadas por la comisión de movilidad.

Inserción laboral egresado y satisfacción con la formación recibida.-

Se han recogido y analizado un total de 7 encuestas. El 100% de las egresadas cursan o han cursado otra formación universitaria tipo máster, y dos de ellas realizan otro Grado de la rama de Ciencias de la Salud. En la actualidad, el 85,7%, se encuentra en activo con funciones de terapeuta ocupacional

trabajando en Asturias. La valoración media sobre la formación recibida en el Grado en Terapia Ocupacionales fue de un 4,3, valor superior a la Rama de Ciencias de la Salud (3,6) y UO (3,5).

Para los egresados de 2016-2017 con un 19,2% de participación (5/26) en la encuesta, trabajan el 100% en el momento de realizar la encuesta. Para los Egresados/as en el curso 2017-2018, se recogieron un 38,1% de respuestas. Un 62,5% ha cursado o cursa otros títulos, siendo el 37,5% otros Grados Egresados 2017-2018 El 75% trabaja actualmente, mayoritariamente como terapeuta ocupacional con un contrato indefinido, asalariado del sector privado. La valoración global media sobre la satisfacción con los estudios recibidos es de un 3,8

Sobre la encuesta sobre la percepción del proceso de aprendizaje (R-SGIC-UO-102) podemos destacar el alto grado de satisfacción que los encuestados refieren en torno a la adquisición de conocimientos, hablar en público, aprender de forma autónoma y resolver problemas complejos reales y pensar de forma crítica y analítica.

Puntos débiles

Calidad de la enseñanza

Se completa este curso académico la tasa de abandono de la cohorte 2017-2018 que alcanza un valor de 55,8%, valor superior al establecido en la memoria de verificación (30%). Estos datos concuerdan con los obtenidos en el PATTO del alumnado de nuevo ingreso del curso 2020-2021 (Informe Anual Plan Acción Tutorial_ R-SGIC-PO-110) donde el 32% de los encuestados indicaban que su intención era solicitar traslado de expediente a los grados que en el momento de acceder a los estudios universitarios. El análisis de su itinerario académico lo confirma.

Inserción laboral

Podemos señalar como punto débil la baja participación de los egresados en la encuesta; por otro lado, y al igual que en cursos académicos anteriores, también destaca negativamente la escasa oferta formativa de postgrado que el alumno tiene en la Universidad de Oviedo

Estudiantes

De los 24 alumnos que realizaron la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje, señalar como puntos débiles que un 79,2 % responde entre muy poco y algo, escribir y hablar en otro idioma. Existe desinterés porque desde el Departamento de Formación Permanente disponen de la formación de manera gratuita.

Acciones de mejora

Algunas de las acciones en despliegue: Incorporar registro de encuesta de satisfacción de abandono al SGIC para la obtención de datos objetivos y su posterior análisis y seguimiento, Continuar fomentando la movilidad de estudiantes y PDI; Aumentar y potenciar la oferta formativa de posgrado

o Divulgar y promocionar la disciplina a través de proyectos y programas en distintos colectivos y ámbitos. Son varias las ya realizadas como ampliar las acciones de orientación profesional, mejorar la web, o ampliar el número de convenios de Cooperación Educativa. Como futura acción de mejora citamos Desarrollar el Procedimiento de desarrollo de grupos de trabajo para conocer la satisfacción de los empleadores del Proceso 6 del SGIC (PR-SGIC-UO-06).

Toma la palabra José Antonio Llosa, Coordinador del Grado de Educación Social.

En el curso 21/22, en el Grado en Educación Social, el primer aspecto que cabe destacar es el incremento de estudiantes de nuevo ingreso. Se matriculan 30 estudiantes, lo que supone el registro más alto de la serie con un incremento del 30% respecto al año anterior, y se aproxima al límite de plazas del título (40 estudiantes). Asimismo, es interesante observar que, incluso ante el incremento de estudiantes, muchos de los indicadores de calidad experimentan mejoría.

Como puntos fuertes se señala un incremento en 2,2 puntos porcentuales de la tasa de rendimiento hasta el 81,3%. El objetivo no se alcanza (85,5%), pero la evolución es positiva y se sitúa ya por encima del registrado por el área de conocimiento (74,2%) y la Universidad de Oviedo (74,6%). Estudiando los datos por asignaturas, se aprecia que ninguna en el grado presenta una tasa de rendimiento inferior al 50%. A su vez, la mitad de las asignaturas (exactamente el 50%, 18 en términos absolutos) presentan tasas de rendimiento por encima del objetivo del título (85%).

También se expresa un incremento en la tasa de evaluación, que alcanza el 94,3% y supera ampliamente el objetivo de la memoria de verificación (90%). Lo mismo sucede con la tasa de eficiencia, que en la memoria del título fija el objetivo del 70% u en los resultados para el curso analizado es mayor el 90%.

La satisfacción de estudiantes y profesores también crece en todos los apartados estudiados, además de crecer la muestra disponible (de unos 600 cuestionarios en el curso anterior a más de 1.000 en el analizado). Con una valoración global de 8/10 para el proceso de enseñanza. Todas las asignaturas que el año pasado fijaban una valoración inferior al 5/10 este curso supera esta marca. De hecho, la EGE señala 4 asignaturas en el grado con valoraciones globales por encima de 9/10 y 7 en la que la actividad docente marca registros superiores al 9/10.

Para finalizar con los puntos fuertes, el programa de prácticas externas se mantiene como uno de los aspectos mejor valorados del título. En el grado, el programa de prácticas se reparte en 2 asignaturas con periodos de estancia de 300 horas cada una. El número de convenios es alto, con más plazas de prácticas que estudiantes matriculados, lo que posibilita margen para elección de ámbito y

organización de estancia. Este curso, además, se han firmado 4 nuevos convenios de prácticas. Por otro lado, la organización de la docencia permite que las prácticas se desarrollen fuera de Asturias, y cuatro estudiantes se desplazaron durante el curso 2021/22. Lo hicieron con destino a Jerez de la Frontera (Hogar La Salle y CEAIN) y a Bruselas, en la sede de Accem en Bélgica. Todos los agentes implicados en el periodo de prácticas: tutores de centro, tutores académicos y estudiantes fijan registros muy altos de satisfacción, como se observa en el informe, y mejoran las valoraciones del curso anterior.

En cuanto a la valoración del proceso de aprendizaje una vez finalizados los estudios destaca la valoración del desarrollo personal y profesional en aspectos como: el aprendizaje autónomo, el desarrollo de valores éticos y personales, la capacidad de pensamiento crítico o las competencias para trabajar en equipo.

La implicación de los estudiantes en el grado sigue siendo muy alta, lo que se refleja en la adscripción al Programa de Acción Tutorial del Grado. Un 60% de los estudiantes de nuevo ingreso se adscriben al programa, que es voluntario, y entre los puntos fuertes destaca que el dispositivo favorece la convivencia entre estudiantes (una valoración de 9,3/10), así como la utilidad de las jornadas de acogida. El equipo docente que tutoriza los cuatro cursos también pone en valor que el PAT resulte un instrumento adecuado para la comunicación los estudiantes del grado.

Como puntos débiles en el análisis, el informe recoge la necesidad de incrementar la tasa de éxito. Con un 86,2%, si bien está en línea con el área de conocimiento y la Universidad de Oviedo, no alcanza el 95% fijado como objetivo en la memoria de verificación del título. Asimismo, resulta importante hacer seguimiento a la tasa de abandono. Esta tasa se observa a medio plazo, con lo que el resultado actual corresponde con estudiantes que comenzaron sus estudios en el curso 2018/19. Registra un dato del 35%, lo que supera el 25% fijado en la memoria del título. Sin embargo, si analizamos la evolución de abandono que se está dando en estudiantes de nuevo ingreso en los cursos 2019/20 y 20/21 las tasas están descendiendo. Con lo que, aunque es preciso mantener un seguimiento, la previsión es de mejoría. Por último, la tasa de graduación se fija en el 45%, de nuevo inferior al objetivo de la memoria del título (65%), pero mayor a la de la Universidad de Oviedo (37,8%) y el área de conocimiento (39,4%).

A tenor del análisis de los datos para el presente curso, se incorporan dos propuestas de mejora en su parte final:

