

ACTA DE REUNIÓN

ÓRGANO:	COMISIÓN DE CALIDAD		
Presidenta: Juliana Pérez Suárez	Convocatoria de:	14/01/2022	
Secretario: Alberto García Alonso	Sesión de:	18/01/2022	
Lugar: Online	Hora:	Inicio: 16:00	Final: 17:00

ASISTENTES:

1. Loreto Díaz Suárez. Vocal del Grado en Maestro en Educación Infantil (GMEI)
2. María José Castaño González. Vocal del Grado en Maestro en Educación Primaria (GMEP)
3. José Antonio Llosa Fernández. Vocal del Grado en Educación Social (GES)
4. Estíbaliz Jiménez Arberas. Vocal del Grado en Terapia Ocupacional (GTO)
5. Daniel Viejo Velarde. Vocal del alumnado GMEP.
6. Marina Casero Rodríguez. Vocal del alumnado GES.
7. Aitor Anido Sánchez. Vocal del alumnado GTO.
8. Ana Belén Díez Álvarez. Agente externo.

Excusa su asistencia Lucía del Pilar Muñiz Cancela. Vocal del alumnado GMEI.

ORDEN DEL DÍA:

1. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA Nº53 DE LA REUNIÓN DE FECHA 02/06/2021.
2. INFORME DE LA PRESIDENTA. PROYECTO PARA LA IMPLANTACIÓN DEL SGIC, CERTIFICACIÓN AUDIT 2018.
3. REVISIÓN Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS INFORMES DE SEGUIMIENTO (CURSO 2020-2021) DE LOS GRADOS IMPARTIDOS EN LA FACULTAD PADRE OSSÓ.
4. RUEGOS Y PREGUNTAS.

TEMAS TRATADOS / ACUERDOS:

1. **Aprobación, si procede, del acta nº53 de la reunión de fecha 02/06/2021.**

El acta es aprobada por la unanimidad de los miembros de la Comisión.

2. Informe de la Presidenta. Proyecto para la implantación del SGIC, certificación AUDIT 2018.

Toma la palabra Juliana Pérez que inicia su intervención agradeciendo la asistencia y disponibilidad de todos los miembros de la Comisión, sobre todo del alumnado que se encuentra en periodo de exámenes.

Comunica en primer lugar que María José Triguero cursa baja de la Comisión de Calidad ya que se ha jubilado y por tanto ya no ejerce funciones dentro del cuerpo de Inspección Educativa y da la bienvenida a José Antonio Llosa Fernández que se incorpora como nuevo Coordinador del Grado de Educación Social.

En primer lugar y antes de iniciar el primer punto del orden del día, se informa de los siguientes aspectos:

- Proceso de Renovación de la Acreditación por la ANECA de los cuatro títulos que se imparten en la Facultad. Los cuatro títulos se han sometido al proceso de renovación de la Acreditación de ANECA encontrándose en el momento actual en la siguiente situación:
 - Grado en Terapia Ocupacional:
 - Visita virtual panel expertos: 01-06-2021
 - Recepción informe provisional y envío de alegaciones: 01-08-2021
 - Recepción informe definitivo favorable: 16-10-2021
 - Grado en Maestro Educación Primaria:
 - Visita virtual panel expertos: 27-05-2021
 - Recepción informe provisional favorable y envío plan de mejoras: 22-11-2021
 - Recepción informe definitivo favorable: 01-02-2022
 - Grado en Maestro Educación Infantil:
 - Visita virtual panel expertos: 27-05-2021
 - Recepción informe provisional favorable y envío plan de mejoras: 22-11-2021
 - Recepción informe definitivo favorable: 01-02-2022
 - Grado en Educación Social:
 - Visita virtual panel expertos: 07-10-2021
 - Recepción informe provisional y envío plan de mejoras: 16-10-2021
 - Recepción informe definitivo favorable: pendiente.

La percepción general de todo el proceso ha sido muy positiva y satisfactoria en los cuatro grados.

En segundo lugar, se informa que, con fecha de diciembre de 2021 se ha comenzado el proyecto para la implantación del SAIC según el modelo AUDIT versión 2018. El objetivo de este proyecto es favorecer y fortalecer el desarrollo e implantación del SAIC y poner en práctica un procedimiento que conduzca a su reconocimiento. Para ello, tendremos apoyo y asesoramiento técnico desde la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo que ha establecido un cronograma de tareas por meses (dos reuniones mensuales) para la revisión y análisis de los distintos procedimientos; una vez realizadas estas tareas, se realiza una auditoría interna en primer lugar y una auditoría externa en segundo tras las cuales se podrá obtener la concesión del Certificado de Implantación Audit 2018.

Durante todo el proceso y según un calendario que aún no se ha establecido, se requerirá la participación y aprobación por parte de la Comisión de Calidad de los distintos documentos que se vayan elaborando durante el proceso.

3. Aprobación, si procede, de los Informes de Seguimiento (curso 2020-2021) de los grados impartidos en la Facultad Padre Ossó.

Toma la palabra M^a José Castaño, Coordinadora del Grado de Maestro en Educación

Primaria:

Paso a hacer la lectura del resumen del Informe de seguimiento del Grado en Maestro en Educación Primaria 2020-2021. Resumen que está estructurado en los 3 apartados del Informe: puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora.

Puntos fuertes: un año más continúa la tendencia ascendente de estudiantes matriculados en el Título. En concreto, 293. Supuso un aumento del 5,5% respecto al curso académico 2019-2020 (277).

Las tasas de Rendimiento (TR), de Éxito (TEX) y de Evaluación (TE) (83,1%, 88,6% y 93,7%, respectivamente) superan ampliamente los objetivos establecidos en la Memoria de Verificación para el Título (68%, 82,5% y 82,5%) y, al igual que en cursos pasados, también superan las tasas obtenidas en la Rama de Conocimiento (75,4%, 85,8%, 87,9%) y las de la Universidad de Oviedo (74,3%, 85,3%, 87,1%).

Según las variables de clasificación, los estudiantes que no son de nuevo ingreso mantienen unas tasas (TR, TEX y TE) superiores a los estudiantes de nuevo ingreso.

Los estudiantes matriculados a tiempo completo obtienen unas TR y TEV bastante superiores a las de los estudiantes matriculados a tiempo parcial (83,9 94,8% - 71,7 y 80% respectivamente), mientras que apenas se observa diferencia en la TEX a favor de los matriculados a tiempo parcial (88,6-89,6%) – que no llega a un punto, la diferencia-.

Las tres tasas son también mejores a medida que se avanza en el número ordinal de curso; tendencia similar a la de años anteriores. Los valores de los tres indicadores continúan siendo superiores en las mujeres (86,9; 91,6 y 94,9%) respecto a los hombres (78,5; 85,1; 92,3%)

Por cuarto año consecutivo se mantiene como valor positivo la duración media de los estudios, 4,3 años. Valor por debajo de los 4,9 y 5,1 años de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la Universidad de Oviedo, respectivamente.

Igualmente, la tasa de retardo del Título (4,5) resulta casi una tercera parte de la de la Rama de conocimiento y la de la Universidad de Oviedo (con 12,7 y 13,7, respectivamente).

Otro punto fuerte de la Titulación es el número de egresados. Son 46 estudiantes, con lo que se mantiene la tendencia ascendente de los últimos cinco años. También con buenas tasas de eficiencia, de éxito y de evaluación (egresados) con porcentajes que superan los ya elevados del

curso anterior 2019-2020 (de 94,6; 95,4; 99,1 y 93,3; 94,7; 98,5% respectivamente). También superiores a los obtenidos en la Rama (87; 90,8 y 95,8%) y en la Universidad de Oviedo (86,9; 91 y 95,6%). En los tres indicadores, los mejores resultados corresponden a las mujeres y a los estudiantes provenientes de la FP. Su satisfacción global –egresados- con la Titulación es de 8,6, siendo la satisfacción con la Facultad de 8,4.

Valores similares al grado de satisfacción del profesorado con el Título, 8,2. Valor que mejora respecto al curso anterior.

Valores iguales a los obtenidos por los estudiantes respecto al programa formativo, a las prácticas y a la enseñanza a través de la EGE, con una media de 8,2.

Aumenta el % de participación en el Informe provisional de Egresados del curso 2019-2020 enviado desde la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo (31,9%). Su satisfacción global con el Título es un punto y medio mayor a la del curso anterior situándose en un 8,7, y casi dos puntos más que la obtenida en la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y en la de la UO (6,8 y 6,9, respectivamente).

Un 93,3% de las personas encuestadas afirma que estudiaría de nuevo el mismo Grado y un 80% indican que el motivo de la elección ha sido por vocación. De todos los encuestados, más de la mitad (53,3%) trabajando y de ellos más del 57% lo hacen en educación. La mayoría manifiestan bastante satisfacción en el puesto laboral que desempeñan acorde con la formación recibida en el Grado. Tres cuartas partes de los que no trabajan (71,4%) se encuentran preparando oposiciones y estudiando a tiempo completo.

La satisfacción general con su puesto de trabajo es de 8,9.

Respecto a la **tasa de abandono**, se mantienen los valores cercanos al objetivo establecido en la memoria del título (17,5) para las dos últimas cohortes completas del 2016-2017 y 2017-2018 (17,8 y 17,7% respectivamente). Abandonos que, de acuerdo al género, doblan los hombres respecto a las mujeres. Valores del Título muy por debajo de las tasas de abandono de la Rama de Conocimiento (30,7 y 30,9%) y las de la Universidad de Oviedo (32,1 y 33,1%) en las mismas cohortes y que suponen el doble aproximadamente.

Se quiere destacar el cambio de tendencia en la cohorte 2019-2020 ya que solamente el 14% del abandono es forzoso, respecto al 54 y al 64% de las cohortes 16-17 y 17-18.

La materia de prácticas externas continúa siendo un punto fuerte de la Titulación. Su gestión, en este curso 2020-2021, ha estado condicionada por la situación sanitaria. Ello supuso que en la propuesta conjunta de la Facultad de Formación del Profesorado y nuestra Facultad a la Consejería de Educación de cara al desarrollo de las estancias en los centros, nuestra Facultad decidiera que el alumnado de las asignaturas del PI y del PIII, 2º y 4º curso del Grado respectivamente, no acudiera a los centros escolares, por lo que se plantearon alternativas y se rediseñaron las asignaturas para alcanzar de igual modo las competencias, siguiendo en todo momento los calendarios prefijados en el Plan de Organización Docente (POD).

Todos los estudiantes matriculados en las asignaturas de prácticas externas (PI, PII, PIII y PIV) realizaron unos seminarios sobre distintas aplicaciones de formación on-line (MsTeams, Forms, Genially, Liveworksheets; Padlet, entre otras).

Los estudiantes del PI que no acudieron a los centros escolares recibieron, durante el periodo previsto para la estancia en los centros escolares, febrero y marzo, unos seminarios y charlas a cargo de profesionales externos a la Facultad y vinculados a distintos centros educativos de la región. En concreto, 12 profesionales en ejercicio (directores, tutores, maestros especialistas, representantes de distintos tipos de centros, como CRA –Colegio Rural Agrupado-, CEE –Centro de Educación Especial-, CPR –Centro del Profesorado y Recursos-; Equipo Regional de Orientación...) expusieron su trabajo docente y de gestión a nuestros estudiantes. El objetivo fue traer "la escuela a la Facultad" y aproximar la realidad de la organización y gestión de los centros y los procesos de enseñanza-aprendizaje de las aulas a los estudiantes del 2º curso de la Titulación.

Igualmente, los estudiantes del PIII tomaron parte en unas clases teórico-prácticas de resolución de supuestos prácticos y de gestión y funcionamiento de los centros escolares, dirigidas, en ambos casos, por dos funcionarias (directora y maestra de pedagogía terapéutica) de dos Colegios Públicos de Educación Primaria en la región.

Como en cursos anteriores, destaca el alto grado de satisfacción que tanto los estudiantes como los tutores de los centros escolares manifiestan en la implementación de las prácticas externas con valoraciones todas ellas de sobresaliente.

Respecto a movilidad, cuatro estudiantes MEP realizaron programas Erasmus + estudios en Budapest y una quinta en un programa SICUE, en la Universidad de Granada. La satisfacción de todos ellos fue excelente.

Respecto al Plan de Acción Tutorial, se cuenta con un 7,6% más de estudiantes tutorizados que el curso anterior. Continúa la valoración positiva de los estudiantes con el programa, especialmente con las Jornada de acogida de 1º y las iniciales de 2º, 3º y 4º curso y con el Seminario de Orientación profesional y laboral de 4º curso en el que este año se añadió al programa, como acción de mejora, un seminario sobre emprendimiento a cargo de una técnica del Semillero de Proyectos de Val Nalón (Langreo).

Como **puntos débiles**, se quiere mencionar que hay dos asignaturas con unas tasas por debajo de los objetivos del Título, con una caída de entre 24 y 46 puntos respecto a las tasas obtenidas en el curso académico anterior 2019-2020. Son asignaturas de primer curso, concretamente, AMEDPR01-1-005 y AMEDPR01-1-004, de primer y segundo semestre, respectivamente.

Se piensa que la situación de la pandemia por la COVID-19 que supuso el desarrollo de la docencia online, vía Teams, ya a mitad del primer semestre y durante el segundo semestre en la Universidad, sea la causa del descenso en ese alto porcentaje de las asignaturas y, sobre todo, de los drásticos resultados en el rendimiento de las dos asignaturas de primero. **La valoración de la enseñanza** por los estudiantes en estas dos asignaturas arroja unas puntuaciones de 7,6 y 7,7, respectivamente.

En los resultados de la Encuesta General de la Enseñanza realizada por los docentes destaca la valoración del estudiantado inferior a cinco puntos en cuatro asignaturas, una de 2º, dos de 3º y 1 de 4º curso, con valores que irían desde 4, 4,4, 4,4 y 4,8 (AMEDPR0-3-004, AMEDPR0-4-001, AMEDPR0-2-006 y AMEDPR0-3-003, respectivamente). Valoraciones que también difieren de las otorgadas por los estudiantes en la satisfacción con la asignatura (7,2; 6,4; 5,8 y 6,5) y el profesorado (7,5; 7,1; 6,2 y 7,5). Las tasas en estas cuatro asignaturas arrojan unos porcentajes superiores al 83,3% de los estudiantes. La poca participación de los estudiantes, con motivo de la docencia online por la situación de la pandemia, índice en tales valoraciones.

La situación generada por la COVID-19 impidió la planificación e implementación de la 2ª Semana Internacional sobre Diversidad e Inclusión, el Diseño Accesible para todos (D4all). Y también, que muchos de los estudiantes que inicialmente se inscribieron en alguno de los programas de movilidad, renunciaran a ellos lo que mermó la salida de los estudiantes y del profesorado.

Respecto a la participación de los estudiantes en la Encuesta General de Enseñanza –EGE– seguimos considerando bastante mejorable la misma en todas y cada una de las acciones que a lo largo del curso académico, y desde diferentes instancias u órganos, se les proponen.

Como **propuestas de mejora** se continúa con las de cursos anteriores que se encuentran en despliegue, se recogen las recomendaciones de la ANECA del 22-11-2021 con motivo de la 2ª renovación de la acreditación del Título y se añaden cuatro acciones, que se desprenden de los puntos débiles y/o que se quieren mejorar. En relación con estos últimos, incrementar la participación en las encuestas a egresados, así como estudios de inserción laboral y promover la colaboración con egresados y empleadores y la creación de plataformas de *Alumni*.

Toma la palabra Loreto Díaz, Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Infantil:

A modo de síntesis, organizaremos los datos referentes al curso académico 2020/2021 del Grado en Maestro en Educación Infantil en puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora:

Como **puntos fuertes**, destacamos los datos de rendimiento académico, la satisfacción del alumnado y el profesorado, la calidad de las prácticas externas y el Programa de Acción Tutorial.

El número total de estudiantes de la titulación es de 149, continuando con la tendencia creciente de cursos anteriores. Del total de matriculados, 56 son de nuevo ingreso, lo que representa un incremento del 14,3% respecto a los contabilizados en el curso 2019-2020.

Un año más, las tasas de Rendimiento (TR), Éxito (TEX), Evaluación (TE) superan ampliamente los objetivos establecidos en la Memoria de Verificación para el Título (68%, 82% y 82%), lo que representa un punto fuerte del Grado. Así, por ejemplo, la tasa de rendimiento es de un 84,1 %, 16,1 puntos porcentuales por encima del objetivo de la titulación (68%). Así mismo supera en 8,7 puntos la de su rama y en 9,8 puntos la de la Universidad de Oviedo.

Si nos fijamos en los datos por asignaturas, tan solo hay una tan sólo hay una, AMEDIN1-1-008, con una Tasa de Rendimiento inferior al 50%, concretamente de 35,9. Si se observa el histórico, es la primera vez que obtiene esos valores. Parecen ser debidos, fundamentalmente a un número alto de

no presentados, dado que la Tasa de Evaluación es de 68,8. La Tasa de Éxito es de 52,3. Además, si comparamos la TR con los resultados de la valoración en la EGE, el alumnado está bastante satisfecho con el programa formativo (7,9), la orientación al estudiante (7,5), las prácticas (7,2), la asignatura (7) y el profesorado (6,8).

En cuanto a la Encuesta General de la Enseñanza (EGE), debemos destacar el incremento significativo en el número de cuestionarios respondidos por el alumnado (1554) y también por el profesorado (47), lo que evidencia el interés que tanto el centro como los docentes muestran a los procesos de evaluación y valoración de la calidad de la enseñanza. Los datos de los resultados son similares a los de cursos anteriores. A nivel global, el grado de satisfacción general de los estudiantes con la titulación es de 8,5 y la valoración del programa formativo del título continúa es de 8,7 puntos. Además, el grado de satisfacción general con el profesorado y con la orientación al estudiante es de 8,5 puntos sobre 10.

Los datos de satisfacción del profesorado son similares a los del alumnado. Valora con un 8,3 la titulación, con un 8,6 el programa formativo y un 8,2 al estudiantado.

Este curso 2020-2021 cobra especial importancia la alta satisfacción del alumnado, dada la situación generada por la pandemia de la Covid-19, con la docencia telemática a partir del mes de noviembre y hasta finalización del curso académico. Durante todo este período, y como se extrae de los datos obtenidos por los informes elaborados en la titulación, se impartió online la docencia prevista y se fueron solventando las incidencias surgidas en su desarrollo.

Al igual que en cursos anteriores, existe un altísimo grado de satisfacción de todos los agentes implicados en el desarrollo del *Practicum* de la titulación, tal y como se refleja en el análisis de los cuestionarios de valoración tanto del alumnado como de los tutores de los centros (puntuación media de 9,7 en el cumplimiento básico profesional del alumnado). El Programa General de Prácticas es valorado por los tutores escolares con una media de 9,5 puntos, con un incremento desde el curso pasado y por el alumnado con un 9,4.

Durante el curso 2020-2021 se incorporaron al Programa de Acción Tutorial de Maestro en Educación Infantil (PATMEI) y se implicaron en las diferentes acciones un total de 120 alumnos y alumnas, es decir, un 80,54% del total de matriculados en la titulación, lo que constituye un punto fuerte del título. Destacamos la consecución de los objetivos, tanto generales, como específicos del PAT.

Un factor que se debe tener en cuenta para el análisis del PATMEI es la que, salvo el primer mes y medio de clase en el que se gestionaron las primeras acciones de modo presencial, el resto de las actividades previstas en el PATMEI tuvieron que realizarse online, a través de equipos específicos de tutoría por Teams. Estas tutorías han sido valoradas muy positivamente por el alumnado ya que se han sentido acompañados y asesorados en su trayectoria académica. Un año más, obtienen puntuaciones muy altas tanto la Jornada de Acogida como la Orientación Laboral.

Como **puntos débiles** destacamos la tasa de abandono y la movilidad. La tasa de abandono de la titulación ha sufrido un incremento, de 14,3 para la cohorte de nuevo ingreso en 2015-2016 a 17,9 en la cohorte que inició estudios en 2016-2017 (7 estudiantes: 5 en el 1º año y 2 en el 2º). En este

sentido, la tasa de abandono de la cohorte que ingresa el 2017-2018 es de 22,2: 8 estudiantes en el 1º año, de los que el 50% (4) tienen un abandono forzoso por causa de la normativa de progreso y permanencia de la UO. Estas cifras superan la tasa de abandono establecida como objetivo en el título (12,5).

Aunque aún no se tienen datos completos de las cohortes posteriores, podemos saber que la tasa de abandono de 1º curso para la cohorte 2019-2020 es de 14,3 con 7 estudiantes, de los cuales ninguno tiene abandono forzoso. De esos 7 estudiantes, 3 continúan estudios en el 2020-2021 y 2021-2022 en la Universidad de Oviedo, concretamente 2 personas el Grado de Maestro en Educación Primaria de la Facultad de Formación de Profesorado y 1 estudiante el Grado de Maestro en Educación Primaria en la Facultad Padre Ossó. Probablemente este hecho es debido a que, dado que la nota de corte en Educación Primaria era más alta, no pudieron entrar en primera opción y cursan 1º en este grado para después reconocer los créditos básicos. De hecho, en el curso 2019-2020 de los 50 alumnos procedentes de preinscripción, solo 22 personas habían solicitado el título en primera opción.

En este sentido, y como recomienda ANECA, se considera oportuno revisar los datos de la tasa de rendimiento y tras analizar las posibles causas, establecer medidas para mejorarla y, en su caso, valorar la posibilidad de la presentación de una solicitud de modificación en la memoria verificada para su valoración por parte de ANECA.

En cuanto a la movilidad, hubo participación de algunas estudiantes en los programas Erasmus y SICUE, a pesar de que la situación sanitaria no favoreció las estancias. De todos modos, resultan todavía insuficientes el número de convenios y se está trabajando en su consecución.

Este curso, se incorporan como **propuestas de mejora**: continuar con el seguimiento de las asignaturas que presentan tasas de rendimiento inferiores a las establecida en la memoria de verificación; promover e incrementar la participación en las encuestas a egresados, así como estudios de inserción laboral y promover la colaboración con egresados y empleadores- creación de plataformas de antiguos alumnos (*Alumni*).

Toma la palabra Estíbaliz Jiménez Arberas, Coordinadora del Grado de Terapia Ocupacional:

Las tasas de rendimiento académico (éxito, evaluación, eficiencia y rendimiento) son superiores al objetivo que establece la memoria del título.

En la EGE del alumnado existe un aumento de participación (87,9%), un ligero incremento en la puntuación en cuanto al grado de satisfacción global del estudiantado con el título, profesorado y recursos docentes. También la Encuesta General del profesorado hay un aumento de participación y un aumento en el grado de satisfacción.

De nuevo las prácticas externas son el punto fuerte del Grado con una puntuación media de 9,3; este es un resultado a destacar dada la situación sanitaria vivida; se han seguido todos los

protocolos ANTICOVID establecidos por los centros de prácticas, solicitándose las PCR oportunas a través de la aplicación establecida por el SESPA.

Plan de Acción Tutorial obtuvo una alta participación y sigue siendo un recurso imprescindible en la integración del alumno en el ámbito universitario; gracias al PATTO se recogen datos sobre los que se analizan y valoran nuevas estrategias y propuestas de mejora del título.

Dado que parte de la docencia del curso pasado fue online, a excepción de las PL, implicó la elaboración de nuevos horarios adaptados a las distintas asignaturas/cursos que tenían prácticas de laboratorio para poder adecuarlas a las normas e instrucciones establecidas dentro del Plan Marco de la Universidad de Oviedo.

En cuanto a egresados la participación en la encuesta fue menor que en cursos pasados, con un 42,9% (12 alumnos de 28); el 100% de éstos trabaja y el grado de satisfacción es ligeramente inferior al curso anterior, lo que puede deberse a que estos alumnos vivieron el confinamiento, y el final del Grado en la docencia online y no pudieron “volver a juntarse” ni siquiera acto académico como la graduación. Acciones de mejora : Promover e incrementar la participación en las encuestas a egresados, así como estudios de inserción laboral. Promover la colaboración con egresados y empleadores- creación de plataformas de antiguos alumnos (*Alumni*)-

PUNTOS DÉBILES

La tasa de abandono sigue siendo un punto débil del Grado en TO, este abandono es causado porque este Grado no es su primera opción de acceso a los estudios universitarios; así, en las entrevistas iniciales de primer curso, 13 alumnos encuestados indicaban que iban a solicitar traslado de expediente a los grados que eran su primera opción cuando formalizaron la matrícula. y para otros 15 restantes (35%) era su tercera opción y/o no contemplaban este grado y accedieron a él, en último término, por no perder el curso académico y por no tener otra opción dentro de la rama de ciencias de la salud. Todos estos datos, sustentan la idea de que un porcentaje muy elevado de los alumnos de nuevo ingreso que se matriculan en 1º de Grado de Terapia Ocupacional, lo hacen con el único objetivo de utilizar el Grado como puente de acceso a otros estudios de la misma rama sanitaria.

En este sentido, y como propuesta de acciones de mejora sería necesario incorporar un registro de encuesta de satisfacción de abandono al SGIC para la obtención de datos objetivos y su posterior análisis y seguimiento. Además, potenciar, promocionar y dinamizar la vida estudiantil; motivar al alumnado de nuevo ingreso; divulgar y promocionar la disciplina a través de proyectos y programas en distintos colectivos y ámbitos, desarrollar actividades con COPTOPA y sinergias con CNDEUTO o la ENOTHE.

Durante el curso pasado dos asignaturas obtuvieron tasas de rendimiento inferiores al 50% pero los resultados derivados de las EGE reportan puntuaciones superiores al 8 en cuanto a la enseñanza, proyecto formativo y prácticas.

En Movilidad es necesario aumentar el número de acuerdos, para fomentar la movilidad de estudiantes y PDI.

En cuanto a la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje uso de otros idiomas en la elaboración de tareas y actividades, pero parece subyacer poco interés ya que desde Formación pueden optar al B2 y no lo cursan o el año pasado se invitó a un TO experto en diabetes Ryan Olsen y muchos no participaron por ser en inglés. También se plantearon actividades con la ENOTHE online que el alumnado de 4º no participó por el idioma.

Toma la palabra Jose Antonio Llosa Fernández, Coordinador del Grado de Educación Social:

En el caso del grado de Educación Social hay un total de 91 estudiantes matriculados, de los que 23 son de nuevo ingreso en el curso 20-21. Con esta cantidad de estudiantes matriculados se alcanza el número más alto en los últimos años, fruto de la tendencia de crecimiento de matrícula de nuevo ingreso, a cuyo incremento cabe continuar dedicando esfuerzos.

Como puntos fuertes en el seguimiento de este curso se observa una tasa de evaluación del 92,9%, lo que está por encima del indicador de la memoria (90%), y es superior a la registrada por la rama de conocimiento y el conjunto de la Universidad de Oviedo. Se refleja una alta adecuación de los estudiantes a la titulación -lo que es un valor importante, y reafirma el carácter vocacional con el que comienzan y que mantienen a lo largo del desarrollo del título-. Se evidencia en una tasa de satisfacción global manifestada por estudiantes de 7,4/10, que mantiene una tendencia en los últimos años. Este dato se acentúa con la satisfacción en los prácticum, con valores entre 8 y 10 para todos los campos analizados. Cabe considerar este aspecto como un punto importante en el título, que ha crecido en el número de convenios firmados con centros de prácticas. Asimismo, los tutores de centros de prácticas también muestran niveles de satisfacción muy elevados con los estudiantes, lo que es importante por ser reflejo de las competencias que desarrollan a lo largo del grado, y porque esa buena sensación en los periodos de prácticas cabe suponer que dé lugar a una predisposición positiva en la contratación de egresados del título una vez finalicen sus estudios.

Asimismo, y por finalizar, en cuanto a la percepción de aprendizaje de los estudiantes, el informe emitido por la Unidad técnica de calidad de la Universidad de Oviedo expresa que todos los estudiantes manifiestan que la titulación ha contribuido entre bastante y mucho en el desarrollo de su pensamiento crítico y analítico, y un 86% considera estar en un nivel de disposición alto para afrontar problemas reales y complejos. Entendemos que estos dos indicadores son relevantes e ilustrativos para un grado como el de Educación Social, en cuya naturaleza se encuentra la necesidad de desarrollar competencias para enfrentarse a situaciones por definición complejas.

Como puntos débiles sobre los que cabe prestar atención, se localiza, por ilustrar con algunos datos destacados: la tasa de rendimiento, que está 6,4 puntos porcentuales por debajo de la marcada como objetivo del título (85,5%). A este respecto, cabe señalar que uno de los puntos de atención en las recomendaciones de ANECA en su informe de acreditación es la tasa de rendimiento de TFG; esta creció en 26 puntos porcentuales el curso pasado. También es preciso analizar la tasa

de abandono, que si bien está por debajo del objetivo del título (25%), se sitúa en el 22,7% y prioritariamente concentrada en el inicio de la titulación. Ello merece un estudio más detallado -que se propone como propuesta de mejora-, ya que contrasta con el punto fuerte del título referido a la adecuación de los estudiantes de nuevo ingreso al grado. Asimismo, cabe comentar la tasa de graduación (45,5%), está por debajo del objetivo fijado en la memoria del título (65%). Por último, la información disponible sobre egresados señala índices de inserción laboral muy elevados, pero en base a una muestra muy baja. Sería conveniente disponer de muestras más amplias de estudiantes egresados, que permitiesen esta afirmación con mayor rotundidad.

Por finalizar, todos los elementos mencionados son contemplados como propuestas de mejora en el informe previamente enviado y resumidos en:

- El compromiso para fortalecer acciones y actividades contempladas en el Plan de Acción Tutorial;
 - mejorar las acciones de orientación profesional/académica;
 - fomentar y promover actividades divulgativas con el Colegio Profesional de Educación Social del Principado de Asturias, con ánimo de aproximar el título al ámbito profesional al que se vincula;
 - incrementar el mencionado registro de estudiantes egresados,
 - Y, por último y en sintonía con lo anterior, promover la colaboración con egresados y empleadores con la creación de una plataforma de antiguos alumnos (Alumni).
- Ello, junto a las propuestas en el Plan de Mejora enviado a ANECA en respuesta al informe de acreditación provisional, y también recogidas en el Informe de seguimiento remitido en la convocatoria de esta Comisión.

4. Ruegos y preguntas.

No hubo.

En Oviedo, 18 de enero de 2022

Fdo.: El Secretario



Vº Bº La Presidenta



FACULTAD PADRE OSSÓ

