

ACTA DE REUNIÓN

ÓRGANO: COMISIÓN DE CALIDAD	
Presidenta: Juliana Pérez Suárez	Convocatoria de: 09/12/2020
Secretario: Alberto García Alonso	Sesión de: 10/12/2020
Lugar: Online	Hora: Inicio: 18:30 Final: 19:30

ASISTENTES:

1. Loreto Díaz Suárez. Vocal del Grado en Maestro en Educación Infantil (GMEI)
2. María José Castaño González. Vocal del Grado en Maestro en Educación Primaria (GMEP)
3. Estibaliz Jiménez Arberas. Vocal del Grado en Terapia Ocupacional (GTO)
4. Daniel Viejo Velarde. Vocal del alumnado GMEP.
5. Marina Casero Rodríguez. Vocal del alumnado GES.
6. Aitor Anido Sánchez. Vocal del alumnado GTO.
7. María José Triguero. Agente externo.
8. Ana Belén Díez Álvarez. Agente externo.

Excusa su asistencia Lucía del Pilar Muñiz Cancela, vocal del alumnado GMEI.

ORDEN DEL DÍA:

1. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA Nº51 DE LA REUNIÓN DE FECHA 23/06/2020.
2. INFORME DE LA PRESIDENTA.
3. REVISIÓN Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS INFORMES DE SEGUIMIENTO (CURSO 2019-2020) DE LOS GRADOS IMPARTIDOS EN LA FACULTAD PADRE OSSÓ.
4. RUEGOS Y PREGUNTAS.

TEMAS TRATADOS / ACUERDOS:

1. **Aprobación, si procede, del acta nº51 de la reunión de fecha 23/06/2020.**

El acta es aprobada por la unanimidad de los miembros de la Comisión.

2. Informe de la Presidenta.

Toma la palabra Juliana Pérez que inicia su intervención dando la bienvenida y agradeciendo la asistencia de los miembros de la Comisión y, en especial, a los nuevos representantes del alumnado que inician su andadura como miembros de la Comisión de Calidad durante los dos cursos académicos siguientes.

En cuanto al punto principal del orden del día, revisión y aprobación, si procede, de los Informes de Seguimiento de los grados impartidos en la Facultad Padre Ossó para el curso 2019/2020, la presidenta informa sobre dos aspectos relevantes y relacionados:

- La elaboración y aprobación de los Informes de Seguimiento del curso 2019-2020, se ha adelantado considerablemente en relación a cursos académicos anteriores siendo muy escaso el tiempo establecido para ello desde la recepción de la documentación enviada por la Unidad Técnica de Calidad (Informe de Rendimiento Académico de cada Grado; resultados de la EGE tanto por curso como por asignatura; Informe de Egresados y Resultados del proceso de Enseñanza-Aprendizaje) y la fecha establecida para su aprobación. En el caso del GMEP, y tras petición expresa de la Facultad, se ha revisado y modificado por parte de la Unidad Técnica de Calidad ciertos datos erróneos que figuraban en los Informes de Rendimiento de cursos académicos anteriores.
- Por otro lado, se va a iniciar un nuevo proceso de renovación de la acreditación de los Grados que se desarrollará a lo largo del 2021, cumpliendo así los seis años establecidos por la ANECA desde el último proceso de renovación. Este proceso se organiza en tres fases:
 - Autoevaluación: elaboración de un Informe de Autoevaluación.
 - Análisis y visita al centro por parte de un panel de expertos que emiten una valoración del mismo.
 - Evaluación por la Comisión de Acreditación que emite el Informe Provisional de Renovación de la Acreditación.

Desde la unidad Técnica de calidad se nos ha asignado un técnico que nos asesorará y guiará durante todo el proceso.

Por último, recuerda que el Informe de Seguimiento de GES ha sido responsabilidad de Juliana Pérez, que asume funciones ante la baja laboral de la anterior Coordinadora del Grado; durante la elaboración del mismo recibe ayuda de Miguel Zaldívar, profesor y tutor académico, con una alta carga docente en el Grado.

3. Revisión y aprobación, si procede, de los Informes de Seguimiento (curso 2019-2020) de los grados impartidos en la Facultad Padre Ossó.

Toma la palabra Loreto Díaz, Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Infantil:

A modo de síntesis, organizaremos los datos referentes al curso académico 2019/2020 del Grado en Maestro en Educación Infantil en puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora:

Como puntos fuertes, destacamos los datos de rendimiento académico, la satisfacción del alumnado y el profesorado, la calidad de las prácticas externas y el Programa de Acción Tutorial.

Este curso se constata el incremento en el total de matriculados en la titulación (132) y en los de nuevo ingreso: 49 (un 29% más). Por otro lado, la tasa de rendimiento (87,9) es similar a la del año pasado y se encuentra 19,9 puntos por encima del objetivo de la titulación. También las tasas de éxito, evaluación y eficiencia superan ampliamente los objetivos de la Memoria de Verificación

Según la Encuesta General de la Enseñanza, la mayoría de las asignaturas presentan una alta tasa de satisfacción del alumnado, con valores superiores a 8 puntos sobre 10 y con 20 asignaturas con más de 9 puntos. A nivel global, el grado de satisfacción con el título continúa siendo muy bueno (8,2 puntos), al igual que con el profesorado (8,3 puntos). Los datos de satisfacción del profesorado son similares (8,2 puntos). Además, la encuesta de satisfacción de los estudiantes de 4º con la Facultad y la titulación impartida, refleja una valoración muy alta de la titulación (8,8 puntos) y de la Facultad (8 puntos). Del mismo modo, los egresados valoran la formación recibida en el Grado con una puntuación global de 8,8 puntos.

Al igual que en cursos anteriores, existe un altísimo grado de satisfacción de todos los agentes implicados en el desarrollo del *Practicum* de la titulación, tal y como se refleja en el análisis de los cuestionarios de valoración tanto del alumnado como de los tutores de los centros (puntuación media de 9,7 en el cumplimiento básico profesional del alumnado).

Durante el curso 2019-2020 se incorporaron al Programa de Acción Tutorial de Maestro en Educación Infantil (PATMEI) un total de 111 alumnos y alumnas. De ellos, un 96,4 % se implica en las diversas acciones del PATMEI a lo largo del curso. Destacamos la consecución de los objetivos, tanto generales, como específicos del PAT. En el segundo semestre, a partir de marzo y debido a la situación generada por la COVID-19, se realizaron todas las acciones telemáticamente, vía MSTeams. Durante este período se reforzaron las tutorías grupales e individuales. En este sentido, el 97,7% del alumnado encuestado afirma que las tutoras han sido accesibles y receptivas ofreciendo ayuda para la adecuada planificación del trabajo personal. Un año más, se valora muy positivamente tanto la Jornada de Acogida como la Orientación Laboral.

Como puntos débiles destacamos la tasa de abandono y la movilidad. Se constata que la tasa de abandono continúa superando la tasa objetiva del título (12,5). Tomando como punto de partida la cohorte de nuevo ingreso en 2015-2016 es de 14,3. Se considera oportuno revisar esta tasa y adecuarla a la correspondiente a la rama de conocimiento (32,6) y a la de la propia Universidad de Oviedo (34,9).

En cuanto a la movilidad del alumnado y el profesorado, pese a la participación de algunas estudiantes en los programas Erasmus y SICUE, y las acciones llevadas a cabo por la Comisión de Movilidad, resultan todavía insuficientes el número de convenios y se está trabajando en su consecución.

Este curso, se incorporan como propuestas de mejora el digitalizar los registros del procedimiento del PGP y el uso de herramientas online como complemento para agilizar el

seguimiento del alumnado en prácticas y el contacto con los tutores escolares (2020-2022) e impulsar el desarrollo de proyectos de innovación docente y metodologías activas (2020-2023).

Toma la palabra M^a José Castaño, Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Primaria:

El resumen que se presenta a continuación está estructurado en las 3 partes fundamentales del Informe: puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora.

Como **puntos fuertes** se quiere destacar que continúa la tendencia ascendente de estudiantes matriculados en el Título. En concreto, el número de estudiantes matriculados en el curso 2019-2020 es de 277. Ello supone un aumento del 14,1 % respecto al curso anterior 2018-2019.

Un año más, las tasas de Rendimiento (TR), de Éxito (TEX) y de Evaluación (TE) (90,8%, 95,1% y 95,5%, respectivamente) aumentan y superan más ampliamente los objetivos establecidos en la Memoria de Verificación para el Título (68%, 82,5% y 82,5%). Al igual que en cursos pasados, también superan las tasas obtenidas en la Rama de Conocimiento y las de la Universidad de Oviedo. En relación a estas tasas, los estudiantes del primer curso del Grado las continúan mejorando respecto a los porcentajes del curso anterior 2018-2019, estando todos ellos por encima de los objetivos del Título para cada tasa, aun cuando se trata de porcentajes menores que los del resto de los cursos del Grado.

Igualmente mejoran las tasas de Eficiencia, de Éxito y de Evaluación de los egresados.

En la **tasa de abandono**, se ha constatado un cambio muy significativo con respecto a cursos anteriores una vez que, tras petición expresa de la Facultad, se han revisado y modificado por parte de la Unidad Técnica de Calidad ciertos datos erróneos que figuraban en los Informes de Rendimiento de cursos académicos anteriores. En este sentido, esta tasa ha pasado de considerarse como un punto débil del Grado a poder destacarla como punto fuerte. Los datos obtenidos indican una tasa de abandono con valores inferiores al objetivo establecido en la memoria del título para dos de las cohortes completas del 2014-2015 y 2015- 2016 y muy ligeramente superior (tres décimas) para la cohorte del 2016-2017. En los tres casos muy por debajo de la tasa de la Rama de Conocimiento (30,6%) y la de la Universidad de Oviedo (32%). Además, es de esperar que los datos parciales con los que se cuentan en este estudio de rendimiento de las cohortes 2017-2018 y 2018-2019 no superen en próximos ejercicios el objetivo de la tasa ya que los abandonos de la Titulación en el tercer año no llegan al 2% y, sobre todo, también, porque en la cohorte de 2018-2019 solo cuatro alumnos abandonan estudios: 3 de ellos por abandono forzoso por normativa de progreso y permanencia de la UO y el cuarto por cambio de estudios en el mismo centro.

En relación con las **prácticas externas**, tanto los estudiantes como los tutores escolares muestran valoraciones muy positivas. Así por ej. los estudiantes valoran con una media del 9,3 los centros escolares y un 9,2 a los tutores escolares. A su vez, los tutores escolares valoran nuestro PGP ligeramente por encima de la media (9,4) la tramitación de la documentación y 9,2 el seguimiento de las prácticas por los tutores académicos.

Respecto a movilidad, cinco estudiantes MEP realizaron programas Erasmus + estudios o Erasmus + prácticas en Budapest y en Finlandia. En el programa de movilidad docencia se realizó una estancia de un mes en la Universidad de la Habana (Cuba).

Es positivo igualmente el alto número de egresados (47). Y la alta satisfacción respecto a los recursos de la Facultad puestos a su disposición (9,5) y con la Titulación (9,4).

Se cuenta con un 4% más de estudiantes tutorizados que el curso anterior. Continúa la valoración positiva de los estudiantes con el programa, especialmente con las Jornada de acogida de 1º y las iniciales de 2º, 3º y 4º curso y con el Seminario de Orientación profesional y laboral de 4º curso. Este último, además, con buenas valoraciones cualitativas.

Como **puntos débiles**, y para no alargarnos, se señala que la situación generada por la COVID-19 impidió el desarrollo de la 2ª Semana Internacional del 8 al 12 de junio sobre Diversidad e Inclusión, el Diseño Accesible para todos (D4all). Pese a contar con un buen número de inscritos, esta acción tuvo que ser cancelada y pospuesta para este curso próximo.

Además, al igual que en anteriores cursos académicos, las propuestas de mejora en este ámbito pasan por continuar fomentando la movilidad nacional e internacional entre los estudiantes y consiguiendo nuevos convenios internacionales y nacionales que amplíen la oferta de destinos a elegir.

La situación generada por el COVID-19 y la inmediata adaptación a la docencia online supuso, igualmente, la cancelación de algunas de las acciones del Programa de Acción Tutorial.

Como propuestas de mejora se señala digitalizar los registros del procedimiento del PGP y el uso de herramientas online como complemento para agilizar el seguimiento del alumnado en prácticas y el contacto con los tutores escolares y, también, impulsar el desarrollo de proyectos de innovación docente y metodologías activas.

Toma la palabra Estíbaliz Jiménez Arberas, Coordinadora del Grado de Terapia Ocupacional:

Como en cursos previos, se estructura el siguiente informe de seguimiento del curso 2019-2020 en puntos fuertes, puntos débiles y acciones de mejora.

Atendiendo los **puntos fuertes** de GTO destacamos:

- Los valores obtenidos para la tasa de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia con valores muy superiores al objetivo establecido en la memoria de verificación y superiores a cursos previos.
- Los resultados en cuanto a la satisfacción de los alumnos tanto con las asignaturas como con los docentes son muy buenos y cobran especial importancia en este curso dado la excepcionalidad de las circunstancias generadas por la situación sanitaria; durante el estado de alarma se impartió un 95% de la docencia y esto es muy destacable dado el alto grado de experimentalidad que presenta el Grado.
- La calidad de las prácticas externas, no solo en cuanto al número de horas y los diferentes rotatorios y colectivos en los cuales los alumnos desarrollan sus competencias prácticas sino

por la propia metodología y organización; en este caso y partir de marzo, adaptándose a las directrices y recomendaciones emitidas tanto por la UO como por la CNDEUTO con el fin de alcanzar las competencias y resultados de aprendizaje propuestos.

- El Plan de Acción Tutorial (PATTO) al que se acogieron 122 de los 146 alumnos matriculados. Este plan cobró especial sentido durante el curso 2019-2020, con una mayor implicación de los tutores académicos motivada por el estado de alarma y sus consecuencias a nivel docente. Se incrementaron las tutorías con el alumnado, dirigidas a informar tanto de las nuevas metodologías y sistemas de evaluación como las normativas e instrucciones que UNIOVI publicaba. Por otro lado, tanto las Jornadas de Acogida como las Jornadas de Orientación Laboral fueron valoradas muy positivamente.

Como **puntos débiles** al igual que en cursos previos destacamos la tasa de abandono y la movilidad:

- En cuanto a las tasas de abandono, nos situamos por encima del objetivo establecido para el título; siguen siendo mayoritariamente abandonos del alumnado de NI, que tal y como recoge el Informe, utilizan los estudios de Terapia Ocupacional como un puente para acceder a otros estudios en los que no sean podido matricular por no alcanzar la nota mínima de corte establecida. Se continúa trabajando en motivar al alumnado de primer curso así como promover y divulgar el papel de la Terapia Ocupacional en el ámbito socio-sanitario.
- En movilidad son pocos los acuerdos que se disponen para realizar ERASMUS a día de hoy (a pesar de tener dos acuerdos más el curso 2019-2020 (Instituto Politécnico de Beja en Portugal y otro en Tbilisi State University de Georgia), Aunque el curso pasado tuvimos una alumna SICUE de la Universidad de Elche, y dos alumnos nuestros habían solicitado también dicha beca pero por motivos de la situación sanitaria decidieron no realizarla. A pesar de ser un punto débil de GTO, es cierto que en este curso académico 8 alumnos de prácticum III realizaron las estancias prácticas fuera del Principado de Asturias por lo que en este punto se indica como acción de mejora seguir estableciendo Convenios de Cooperación Educativa con centros de prácticas en otras Comunidades Autónomas para aumentar los distintos ámbitos de intervención de la Terapia Ocupacional.

Entre posibles y futuras acciones de mejora destacan la de "fomentar y promover actividades divulgativas de la Terapia Ocupacional" puesto que la Terapia Ocupacional sigue siendo una gran desconocida entre la población española es un punto importante para entre otras reducir la tasa de abandono y ampliar el número de plazas de TO en el Principado de Asturias.

Por último, quiero agradecer a la presidenta de esta Comisión su buen hacer y su asesoramiento continuo durante la elaboración de este informe.

Toma la palabra Juliana Pérez Suárez, en representación del Grado de Educación Social:

En el Grado de Educación Social el número total de estudiantes matriculados es de 89 de los cuales 25 son de nuevo ingreso, manteniendo la tendencia creciente iniciada en el curso 2016-2017.

Como puntos fuertes del grado se quiere destacar:

- Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación continúan en valores al alza respecto a cursos anteriores, situándose en valores por encima del objetivo establecido en memoria de verificación (a excepción de tasa de éxito) como de los valores obtenidos para la rama de conocimiento y para la Universidad de Oviedo (UO). A diferencia del curso pasado, y como punto fuerte a destacar, en este curso 2019-2020 no existen asignaturas con una tasa de rendimiento por debajo de 50%.
- Los resultados de la Encuesta General de la Enseñanza, cuya participación sigue el alza con respecto a cursos académicos anteriores, indican unos buenos resultados en cuanto a la satisfacción general de los estudiantes con las asignaturas (7,2) y con el profesorado (7,5) con unos porcentajes de participación del 58,1%. Además, cabe señalar que la valoración media de los estudiantes con la enseñanza es de un 8,1 y los docentes valoran con una media de 8,6 el programa formativo y un 8,1 las prácticas. En cuanto a la satisfacción general del profesorado, con una participación de 68,4% se obtiene un valor de 7,1.
- En el desarrollo de las prácticas externas existe un alto grado de satisfacción tanto por parte del alumnado como por parte de los tutores de los centros y entidades colaboradoras; destacan las valoraciones que los tutores del centro hacen tanto del cumplimiento básico del alumno, de la evaluación de competencias y del proyecto formativo de prácticas así como las del alumno sobre el centro de prácticas y la labor tanto del tutor de centro como del tutor académico.
- En cuanto a la satisfacción de los egresados con la formación recibida, la valoran con una puntuación media es de 7,25. Señalan como puntos fuertes de la titulación el trato cercano y la implicación del profesorado con el alumnado así como el nivel de exigencia académica.
- Los datos obtenidos para la adecuación de la titulación como indicador que refiere el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han elegido el Grado de Educación Social en primera opción es del 92%, muy superior al de la rama de conocimiento (85,8%) y la de la Universidad de Oviedo (81,7%).

Como puntos débiles citamos:

- Los valores de la tasa de graduación con un año de retraso siguen muy por debajo de los establecidos en la memoria del título aunque son superiores a los que presenta tanto la rama de conocimiento como la UO. Consideramos que esta tasa debe ser objeto de revisión. De igual modo, aunque en menor medida también revisar la tasa de éxito.
- Seguir fomentando la movilidad del alumnado.
- Calificaciones inferiores al 5 tanto en los cuestionarios del estudiante como del docente en los datos obtenidos en la EGE, lo que hace evidente la necesidad de buscar propuestas de mejora dirigidas a incrementar tanto la satisfacción del alumnado como del profesorado, basándonos en el principio de mejora continua de la calidad educativa.

Como propuestas de mejora se señala:

- Análisis, valoración y seguimiento de las asignaturas críticas.

- Fomentar y promover actividades del alumnado con los distintos ámbitos y colectivos de la Educación Social.
- Ampliar el número de Convenios de Cooperación Educativa para aumentar los ámbitos de prácticas del alumnado.
- Análisis y revisión de la tasa de éxito y graduación para su posible modificación en la memoria de verificación

4. Ruegos y preguntas.

Toma la palabra Ana Belén Díez, agente externo, responsable de la Formación Docente del Área sanitaria IV (SESPA) que comenta que ve muy oportuno que desde la facultad se establezca contacto con el Observatorio de la Salud, organismo autónomo del SESPA, que desarrolla muchos programas y actividades que podrían tener una clara colaboración con los Grados desarrollados en la facultad.

En Oviedo, 10 de diciembre del 2020



Fdo.: El Secretario



Vº Bº La Presidenta